



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 4 St-10/2022-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja RH Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom NEON j.d.o.o., Ulica Zrinskih i Frankopana 4, Varaždin, OIB: 22831314331, 7. veljače 2022.

r i j e š i o j e

I. Dužniku NEON j.d.o.o., Ulica Zrinskih i Frankopana 4, Varaždin, OIB: 22831314331, određuju se slijedeće mjere osiguranja:

a) postavlja se Mijo Rončević, Osijek, Vijenac Ivana Meštrovića 74, OIB: 97146101285 za privremenog stečajnog upravitelja,

b) dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je:

- zaštititi održavati imovinu dužnika

- nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranja stečajnog postupka

- ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a tijela dužnika dužna su mu dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju. Protiv osoba dužnika koje se tome protive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna i odrediti kazna zatvora.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda.

V. Dužnikovi dužnici se pozivaju svoje obveze ispunjavati prema dužniku vodeći računa o ovom objavljenom rješenju.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda broj St-10/2022-2 od 12. siječnja 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

2. Dana 28. siječnja 2022. održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Direktor dužnika naveo je kako dužnik nema u svom vlasništvu nikakvih nekretnina niti vrjednijih pokretnina. Društvo se bavilo trgovinom automobila, odnosno, kupoprodajom automobila no dužnik u svom vlasništvu više nema nikakvih vozila, a poslovanje je obavljalo u iznajmljenom prostoru. Društvo nema zaposlenih.

3. Zastupnica predlagatelja navela je kako je nad dužnikom u tijeku porezni nadzor, te je izdano porezno rješenje kojim je izdano porezno rješenje kojim je poreznom obvezniku novo utvrđena obveza poreza na dodanu vrijednost utvrđena u iznosu od 6.267.729,99 kuna, a na koje rješenje je ovdje dužnik izjavio žalbu koja je na rješavanju kod drugostupanjskog tijela, a radi utvrđenih nepravilnosti protiv dužnika i odgovorene osobe u društvu 7. listopada 2021. podnijeta i kaznena prijava. Obzirom na navedeno predlaže sudu da imenuje privremenog stečajnog upravitelja kako bi utvrdio da li dužnik ima u svom vlasništvu imovinu i koje bi se mogli namiriti troškovi postupka i tražbine vjerovnika.

4. U prethodnom se postupku ispituje postojanje stečajnih razloga određenih čl. 5. st. 2. Stečajnog zakona i to nesposobnost za plaćanje i prezaduženost te se ispituje mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.

5. Sud je odlučio u prethodnom postupku odrediti mjeru osiguranja određenu čl. 118. SZ-a, postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da zaštiti i održava imovinu dužnika, nastavi s vođenjem dužnikova poduzeća sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka sve sukladno odredbama čl. 119. st. 2. Stečajnog zakona. Postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja utvrdit će se i ima li dužnik imovine iz koje bi se mogao ostvariti cilj stečajnog postupka, namirenje vjerovnika. Radi sprječavanja nastupanja promjena imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, sud je utvrdio i zabranu raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja.

6. Nakon što privremeni stečajni upravitelj izradi svoje pisano izvješće, na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ili u roku od tri dana

nakon održavanja ovog ročišta, stečajni sudac će donijeti odluku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, sukladno odredbama čl. 128. Stečajnog zakona.

7. Radi ograničenja raspolaganja dužniku imovinom, pozvani su dužnikovi dužnici svoje obveze prema dužniku ispunjavati vodeći računa o donesenim mjerama, te će se rješenje o ograničenju raspolaganja imovinom dostaviti i u nadležne upisnike sukladno čl. 120. Stečajnog zakona.

U Varaždinu 7. veljače 2022.

SUDAC:

Iris Hatvalić-Nemec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, osobe koje imaju pravni interes mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana, računajući od osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se predaje putem ovog suda u 3 primjerka, s time da o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

1. Predlagatelj, po ŽDO Varaždin, Građansko upravni odjel
2. direktor dužnika Igor Senečić, Ulica Zrinskih i Frankopana 4, Varaždin
3. privremeni stečajni upravitelj, Mijo Rončević, Osijek, Vijenac Ivana Meštrovića 74
4. Sudski registar, uz rješenje o pokretanju prethodnog postupka
5. e- oglasna ploča

Broj zapisa: **eb305-c3287**

Kontrolni broj: **08681-3137e-f5e00**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.